



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ-ΕΛΑΤΕΙΑΣ

Αριθ.Αποφ.: 108/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 21/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
του Δήμου Αμφίκλειας – Ελάτειας**

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση των ενστάσεων επί της αναρτηθείσας Πολεοδομικής Μελέτης Αναθεώρησης του Σχεδίου Πόλης Αμφίκλειας, για γνωμοδότηση από την Δημοτική Επιτροπή, μετά την εξέταση, αξιολόγηση και εισήγηση επί της αποδοχής τους ή όχι, από τους μελετητές και την Τεχνική Υπηρεσία

Στην Κάτω Τιθορέα σήμερα την 25^η Ιουνίου 2026 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30' στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αμφίκλειας -Ελάτειας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αμφίκλειας -Ελάτειας, ύστερα από την αριθμ. 6505/19-06-2026 πρόσκληση της Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και επιδόθηκε στα τακτικά μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 όπως αυτό ισχύει.

Παρούσης της Δημάρχου κ. Αθανασίας Στιβακλή, αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο τεσσάρων (4) μελών βρέθηκαν παρόντα ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Κοντούνης Θωμάς
2. Βαφειάς Αθανάσιος
3. Σχοινάς Λουκάς
2. Γκιώνης Κων/νος
(αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ζελιαναίος Δημήτριος

(αν και προσκλήθηκε νόμιμα)

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μπαούρδου Κων/να υπάλληλο του Δήμου Αμφίκλειας –Ελάτειας.

Η κ. Πρόεδρος για το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την αριθμ. 6503/19-6-2026 εισήγηση της Αν. Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας κας Φυτά Βασιλικής η οποία έχει ως εξής:

Έχοντας υπόψη:

1. Την από 23/12/2014 Σύμβαση Ανάθεσης Μελέτης «ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΑΡΣΗ ΑΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ».
2. Την υπ' αριθ. 27/2026 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 906ΖΩΨΚ-Ξ3Χ) περί ανάρτησης των σχεδίων της Πολεοδομικής Μελέτης Αναθεώρησης του Σχεδίου Πόλης Αμφίκλειας.
3. Την με αρ. πρωτ. 5207/22.05.2026 διαβίβαση των ενστάσεων μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάρτησης της Πολεοδομικής Μελέτης Αναθεώρησης του Σχεδίου Πόλης Αμφίκλειας.
4. Την με αρ. πρωτ. 5753/05.06.2026 διαβίβαση των ενστάσεων προς την Τεχνική Υπηρεσία, με αναλυτική καταγραφή όλων των στοιχείων σε αρχεία Excel και PPT.

1. Ιστορικό αρχικής Πολεοδομικής Μελέτης (2005)

Το 2005 (01.03.2005) ο τότε Δήμος Αμφίκλειας ανέθεσε την εκπόνηση μελέτης με αντικείμενο (σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2.1 της Σύμβασης) την εκπόνηση της “Αναθεώρησης Πολεοδομικής μελέτης για την άρση των ασυμφωνιών του Σχεδίου Πόλης με την σύνταξη νέων τοπογραφικών διαγραμμάτων (υποβάθρων) της πόλης της Αμφίκλειας”. (περιοχή μελέτης 716,34 στρ. περί τα 136,34 στρ. εντός του παραδοσιακού οικισμού).

Η μελέτη του 2005 περιελάμβανε:

- επίγεια τοπογράφηση και ψηφιακή απόδοση των τοπογραφικών υποβάθρων, σε κλίμακα 1:1.000 για το σύνολο της περιοχής μελέτης.
- Στη συνέχεια, στα ίδια ψηφιακά υπόβαθρα σχεδιάστηκαν οι οικοδομικές και ρυμοτομικές γραμμές, όπως προβλέπονται από τις Αποφάσεις του ΦΕΚ 4Δ/1992 και του παλαιότερου ΦΕΚ 155Δ/1971. Έτσι, εντοπίστηκαν τα σημεία όπου υπάρχει ασυμφωνία μεταξύ των γραμμών (οικοδομικών και ρυμοτομικών) των δύο ανωτέρω αποφάσεων.
- Με επιτόπου αυτοψίες και αξιολόγηση διαπιστώθηκαν επίσης οι περιπτώσεις όπου το ισχύον ρυμοτομικό του 1992 διέφερε από τον υλοποιημένο αστικό ιστό, δημιουργώντας προβλήματα εφαρμογής του σχεδίου.
- Η τελική πρόταση Άρσης Ασυμφωνιών του Ρυμοτομικού Σχεδίου επέλυε και τις δύο κατηγορίες προβλημάτων.
- Για την μελέτη αυτή ακολουθήθηκε όλη η διαδικασία αναρτήσεων, εκδικάσεων ενστάσεων κλπ., ολοκληρώθηκε το 2009 αλλά δεν προχώρησε τότε η θεσμοθέτησή της.
- Το 2014 ανατέθηκαν δύο μελέτες (ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΑΡΣΗ ΑΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ & ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΑΡΣΗ ΑΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΔΗΜΟΥ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ») ώστε να φροντίσουν για τη συμπλήρωση και τον επανασχεδιασμό (όπου χρειαζόταν) του ρυμοτομικού, την υποβολή των εισηγήσεων προς ΣΥΠΟΘΑ και ΥΠΕΝ και την τεχνική υποστήριξη του Δήμου στη διαδικασία θεσμοθέτησης του ρυμοτομικού. Προαπαιτούμενα για την έναρξη εκτέλεσης της πολεοδομικής μελέτης ήταν η οριοθέτηση του Ρέματος Ρεσνίκου και η ολοκλήρωση της άρσης απαλλοτρίωσης στο ΟΤ Β21.
- Λόγω παρέλευσης σημαντικού χρόνου από την προηγούμενη διαδικασία εκπόνησης της μελέτης αναθεώρησης, ήταν αναγκαίο να επαναληφθεί η διαδικασία των αναρτήσεων και τώρα γίνεται η εκδίκαση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν.

2. Μεταγενέστερες Μελέτες και ρυθμίσεις που επηρέασαν το ρυμοτομικό.

Το 2021 έγινε η θεσμοθέτηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) Δ.Ε. Αμφίκλειας, Δήμου Αμφίκλειας - Ελάτειας, Π.Ε. Φθιώτιδας με το οποίο αναθεωρήθηκε το ΓΠΣ Αμφίκλειας που ίσχυε από το 1987. Το ΓΠΣ όρισε ισοζύγια πολεοδομικών χρήσεων (ΚΧ/ΚΦ), όρους δόμησης και προτάσεις οργάνωσης του χώρου (π.χ. δρόμοι ήπιας κυκλοφορίας, πεζόδρομοι, κυκλοφοριακοί κόμβοι, κ.α.).

Πιο πρόσφατα, θεσμοθετήθηκαν δύο σημαντικές αποφάσεις που διαφοροποιούν τα πολεοδομικά δεδομένα στην περιοχή μελέτης: η άρση απαλλοτρίωσης στο ΟΤ Β21 (ΦΕΚ 596/Δ/17.07.2023) και η οριοθέτηση του Ρέματος Ρεσνίκου (ΦΕΚ 630/Δ/20.08.2025). Και οι δύο αυτές αποφάσεις επέφεραν τροποποιήσεις σε ρυμοτομικές και οικοδομικές γραμμές και σε χώρους πρασίνου. Με τις δύο τελευταίες θεσμοθετήσεις έγινε δυνατή η επανεκκίνηση της διαδικασίας για την αναθεώρηση του ρυμοτομικού σχεδίου.

3. Βασικές αρχές πολεοδομικού σχεδιασμού σύμφωνα με τη νομοθεσία και νομολογία.

Όλες οι πολεοδομικές μελέτες οφείλουν να υπακούσουν σε θεσμοθετημένα – από τη νομοθεσία και τη νομολογία – κριτήρια και οδηγίες όπως αυτά παρουσιάζονται παρακάτω. Τα κριτήρια αυτά καθορίζουν τόσο το σχεδιασμό όσο και την εκδίκαση των ενστάσεων.

- Η πολεοδομική μελέτη πρέπει να εναρμονίζεται με τις κατευθύνσεις από ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ ή ΤΠΣ. Κατά την τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου επιτρέπεται η αναδιάταξη των κοινόχρηστων χώρων, αλλά υπό τον όρο ότι δεν θα μειώνεται η [συνολική] έκτασή τους, δεδομένου ότι οι χώροι αυτοί, όπως και οι χώροι πρασίνου, αποτελούν βασικό στοιχείο του πολεοδομικού σχεδιασμού. (ΣτΕ 474/2019). Η επιδείνωση του καθεστώτος των χρήσεων γης είναι συνταγματικώς ανεκτή μόνον κατ' εξαίρεση και εφόσον συντρέχουν ειδικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος (ΣτΕ 936/2017).
- Οι τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων πρέπει να αιτιολογούνται με βάση πολεοδομικά κριτήρια. Η τροποποίηση οφείλει να εξυπηρετεί πολεοδομική ανάγκη, των ιδιωτικών συμφερόντων λαμβανομένων υπόψη επικουρικώς. (ΣτΕ 474/2019).
- Νόμιμα πολεοδομικά κριτήρια αποτελούν η εξυπηρέτηση της λειτουργικότητας των οικισμών και η εξασφάλιση των καλύτερων δυνατών όρων διαβίωσης των κατοίκων. Δηλαδή, η τροποποίηση ρυμοτομικού είναι σύμφωνη με τις συνταγματικές διατάξεις μόνον εφόσον η νέα ρύθμιση αποσκοπεί στη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων. Δεν είναι δε ανεκτή η επί το δυσμενέστερο μεταβολή τους, εκτός αν η μεταβολή αυτή επιβάλλεται από ιδιαίτερους λόγους δημοσίου συμφέροντος. (ΣτΕ 2077/2017, ΣτΕ 376/2014 Ολομ., 1970/2012 Ολομ., 1561/2011, 1528/2003 Ολομ.).
- Η Διοίκηση μπορεί να λαμβάνει υπόψη παράγοντες αναγόμενους στην υφιστάμενη πραγματική κατάσταση και στο μέγεθος των επιβαλλόμενων πολεοδομικών βαρών, επιδιώκοντας, αφενός την αποφυγή υπέρμετρων επιβαρύνσεων και αφετέρου την ίση μεταχείριση των ιδιοκτητών, υπό τον όρο ότι η προκρινόμενη ρύθμιση τελεί εντός των πλαισίων εξυπηρέτησης των πολεοδομικών αναγκών, των οποίων η θεραπεία προέχει έναντι της προστασίας των ιδιωτικών συμφερόντων. (ΣτΕ 2139/2016).
- Προκειμένου για την προστασία, αποκατάσταση, διατήρηση και ανάδειξη του παραδοσιακού πολεοδομικού ιστού των παραδοσιακών οικισμών - ο οποίος αποτελεί συστατικό στοιχείο της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας τους - είναι δυνατή η τροποποίηση ή αναθεώρηση του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου, έστω και αν με αυτήν επέρχεται μείωση της επιφανείας των κοινόχρηστων χώρων του. (Ν.4067/2012 (ΝΟΚ)).

4. Διαδικασία ανάρτησης και κρίσεις επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν.

Η Α' ανάρτηση της πρότασης αναθεώρησης έγινε στο Δημοτικό Κατάστημα Αμφίκλειας επί της οδού Μητροπόλεως (πλατεία Παρνασσού) από την 09/04/2026 έως την 13/05/2026. Κατά την περίοδο της ανάρτησης υποβλήθηκαν 17 ενστάσεις οι οποίες διαβιβάστηκαν στους μελετητές προς αξιολόγηση (Σχετ. 3).

Στη συνέχεια οι μελετητές διαβίβασαν στην Τεχνική Υπηρεσία (Σχετ. 4):

- σε πίνακα Excel μαζί με την αναλυτική καταγραφή των στοιχείων του ακινήτου και του ιδιοκτήτη, το περιεχόμενο της κάθε ένστασης και την αιτιολογημένη κρίση και πρόταση περί αποδοχής ή απόρριψής της,
- σε αρχείο PPT αναλυτική καταγραφή με τα στοιχεία ακινήτου και ιδιοκτήτη, εντοπισμό του ακινήτου μέσα στην πόλη της Αμφίκλειας και την σχεδιαστική αιτιολόγηση της πρότασης για την αποδοχή ή όχι της ένστασης.

Η Τεχνική Υπηρεσία εξέτασε όλα τα στοιχεία που αφορούν σε καθεμιά από τις 17 ενστάσεις, καθώς και την αξιολόγηση γι' αυτές και την πρόταση των μελετητών όπως εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα.

Αναλυτικά, η Τεχνική Υπηρεσία συμφωνεί ή διαφωνεί με την εισήγηση των μελετητών σε καθεμιά από τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν, ως εξής:

α/α	Ο.Τ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
1	Ο.Τ. Γ15	4557/08.05.26	Ένσταση κατά της οδού μεταξύ των ΟΤ Γ11 και Γ15 λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας. .	Εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.	Συμφωνεί.
2	Ο.Τ.Α10α	4640/12.05.26	Ένσταση κατά της δημιουργίας ΚΧ Α10α - για τη δημιουργία δημοτικού χώρου στάθμευσης προς εξυπηρέτηση της αγοράς - λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας.	Λόγω αδυναμίας αποζημίωσης από το Δήμο εισηγούμαστε η ένσταση να γίνει δεκτή.	Σύμφωνη γνώμη με τους μελετητές με την παρατήρηση ότι: ο δρόμος διατηρεί πλάτος 5μ., παράλληλα από τη ρυμοτομική γραμμή του Ο.Τ.9 ώστε να μην ρυμοτομούνται οι κατασκευές ιδιοκτησίας κου Μ.....α.
3	Ο.Τ.Γ30	4668/12.05.26	Ένσταση κατά της δημιουργίας πρασιάς 10 μέτρων στο ΟΤ Γ30 – από τις οριογραμμές του ρέματος Ρεσνίκου - λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας	Εισηγούμαστε την επιβολή πρασιάς 4 μέτρων αντί 10 μέτρων.	Συμφωνεί.
4	Ο.Τ.Γ30	4669/12.05.26	Ένσταση κατά της δημιουργίας πρασιάς 10 μέτρων στο ΟΤ Γ30 – από τις οριογραμμές του ρέματος Ρεσνίκου – για λειτουργικούς λόγους της επιχείρησης.	Εισηγούμαστε την επιβολή πρασιάς 4 μέτρων αντί 10 μέτρων.	Συμφωνεί.
5	Διάφορα ΟΤ	4684/12.05.26	<p><u>A. Να χαρακτηρισθούν ως ήπιας κυκλοφορίας:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • οι δρόμοι πρόσβασης στο δημοτικό σχολείο (μεταξύ των ΟΤ Β41 και Α7). • η οδός Εθνικής Αντίστασης από τη διασταύρωση με την οδό Πλάτωνος μέχρι τη διασταύρωση με την οδό Κρυστάλλη. <ul style="list-style-type: none"> • η οδός Παπαλουκά από τη διασταύρωση με την οδό Ευταξία μέχρι τη διασταύρωση με την οδό Πλάτωνος. • η οδός Ευταξία σε όλο της το μήκος • τρεις πεζοδρόμοι γύρω από τον χώρο γυμνασίου-λυκείου 	Εισηγούμαστε η ένσταση να γίνει δεκτή σε όλα τα σημεία	Συμφωνεί.
			<p><u>A. Να χαρακτηρισθούν ως πεζόδρομοι</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ο αδιέξοδος δρόμος στο ΟΤ Β28 – επί της οδού Παπαλουκά – που δίνει πρόσβαση και αρτιότητα σε τυφλό οικόπεδο. 	Εισηγούμαστε η ένσταση να γίνει δεκτή σε όλα τα σημεία	Συμφωνεί.

α/ α	Ο.Τ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
			<ul style="list-style-type: none"> • Ο δρόμος μεταξύ των ΟΤ Β5 και Β6 – που διασφαλίζει αρτιότητα σε μια σειρά από ιδιοκτησίες – και ο δρόμος μεταξύ ΚΧ Β5α και ΟΤ Β5. 		
			<p>Α. <u>Να αλλάξει η χάραξη του δρόμου</u> μεταξύ των ΟΤ Α1 και Α11 – που διασφαλίζει αρτιότητα σε μια σειρά από ιδιοκτησίες – έτσι ώστε να ρυμοτομούνται λιγότερες ιδιοκτησίες <u>με παράλληλο χαρακτηρισμό ως πεζοδρόμο.</u></p>	<p>Εισηγούμαστε τη διατήρηση της προτεινόμενης χάραξης με περιορισμό πλάτους στα 3 μέτρα. Ενναλλακτικά – με την επιφύλαξη ότι το ΥΠΕΝ μπορεί να μην την εγκρίνει – οι μελετητές προτείνουν την εναλλακτική χάραξη 2.</p>	<p>Προτείνεται η λύση της εναλλακτική χάραξης 2.</p>
			<p>Β. <u>Σημειακές τροποποιήσεις ρυμοτομικών/οικοδομικών γραμμών:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Οι αποτμήσεις στο ΟΤ Β33 – επί της οδού Πλάτωνος – να καταργηθούν. • Ο πεζόδρομος που διέρχεται μέσα από το προαύλιο του δημοτικού σχολείου να καταργηθεί διότι εμποδίζει τη λειτουργία του σχολείου και τη μελλοντική αξιοποίηση του χώρου. 	<p>Εισηγούμαστε η ένσταση να γίνει δεκτή σε όλα τα σημεία</p>	<p>Συμφωνεί.</p>
			<p>Γ. <u>Κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Να καταργηθεί ο ΚΧ Α10α καθώς ο Δήμος δεν διαθέτει τους πόρους για την αποζημίωση των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών. <ul style="list-style-type: none"> • Στην κάτω πλατεία -Πλατεία Ελευθερίας (ΚΧ Γ6) - να επιτρέπεται η ανέγερση ενός μικρού αναψυκτήριου (μέχρι 50 τ.μ. για εκμετάλλευση από το Δήμο) για την εξυπηρέτηση των χρηστών του πάρκου και των παρακείμενων αθλητικών εγκαταστάσεων. 	<p>Εισηγούμαστε η ένσταση να γίνει δεκτή σε όλα τα σημεία</p>	<p>Συμφωνεί.</p>
			<p>Δ. <u>Επανεπιβολή ρυμοτομικών/οικοδομικών γραμμών</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Μέσα στην περιοχή υπάρχει σημαντικός αριθμός αδιάνοικτων δρόμων/πεζοδρόμων όπου δεν έχουν γίνει οι απαιτούμενες μελέτες τακτοποίησης και αναλογισμού και δεν έχει τελεστεί η ρυμοτόμηση. Λόγω παρέλευσης 15ετίας, έχει 	<p>Εισηγούμαστε η ένσταση να γίνει δεκτή</p>	<p>Συμφωνεί.</p>

α/ α	Ο.Τ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
			επέλθει αυτοδίκαιη άρση. Ο Δήμος επιθυμεί την επανεπιβολή της ρυμοτόμησης στις γραμμές του 1992.		
			<p><u>Ε. Τυφλά οικόπεδα</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Να γίνει συνολικός έλεγχος μέσω του κτηματολογίου, και να αντιμετωπιστούν πιθανά και άλλες εναπομένουσες περιπτώσεις τυφλών οικοπέδων. 	Η ένσταση γίνεται δεκτή και θα ενημερωθεί το ρυμοτομικό σχέδιο όπου μπορούν να αντιμετωπιστούν τα θέματα αρτιότητας μέσα από την αναθεώρηση.	Συμφωνεί.
6	Ο.Τ.Γ28	4702/13.05.26	Ένσταση κατά της δημιουργίας πρασιάς 10 μέτρων στο ΟΤ Γ28 – από τις οριογραμμές του ρέματος Ρεσνίκου - λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας.	Εισηγούμαστε την επιβολή πρασιάς 4 μέτρων αντί 10 μέτρων.	Συμφωνεί.
7	Ο.Τ.Γ28	4702/13.05.26	Ένσταση κατά της δημιουργίας πρασιάς 10 μέτρων στο ΟΤ Γ28 – από τις οριογραμμές του ρέματος Ρεσνίκου - λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας.	Εισηγούμαστε την επιβολή πρασιάς 4 μέτρων αντί 10 μέτρων.	Συμφωνεί.
8	Ο.Τ. Α10	4705/13.05.26	Ένσταση κατά της δημιουργίας ΚΧ Α10α - για τη δημιουργία δημοτικού χώρου στάθμευσης προς εξυπηρέτηση της αγοράς - λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας.	Λόγω αδυναμίας αποζημίωσης από το Δήμο εισηγούμαστε η ένσταση να γίνει δεκτή.	Σύμφωνη γνώμη με τους μελετητές με την παρατήρηση ότι: ο δρόμος διατηρεί πλάτος 5μ., παράλληλα από τη ρυμοτομική γραμμή του Ο.Τ.9 ώστε να μην ρυμοτομούνται οι κατασκευές ιδιοκτησίας του Μ.....α
9	Ο.Τ.Β15- ΜΕΤΑΞΥ Ο.Τ.Β10 ΚΑΙ Ο.Τ.Γ8	4717/13.05.26	Ένσταση κατά του πλάτους του πεζοδρόμου μεταξύ των ΟΤ Β15 και Β21γ λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας και της διάνοιξης του πεζοδρόμου νοτίως του γηπέδου (μεταξύ ΟΤ Β10 και Γ8).	Όσον αφορά την ιδιοκτησία στο Ο.Τ.Β15 εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης. Όσον αφορά τη δεύτερη ιδιοκτησία μεταξύ των Ο.Τ.Β10 και Ο.Τ.Γ8 εισηγούμαστε την ολική της απαλλοτρίωση.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Σύμφωνη γνώμη με τους μελετητές για το Ο.Τ. Β15. 2. Για την ιδιοκτησία μεταξύ των Ο.Τ. Β10 και Ο.Τ. Γ8, προτείνουμε την απαλλοτρίωση μόνο του τμήματος που εμπίπτει εντός του πεζοδρόμου.

α/ α	Ο.Τ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
10	Ο.Τ.Β11	4741/13.05.26	Ένσταση κατά της τροποποίησης στη χάραξη του δρόμου μεταξύ ΟΤ Β11 και Β12 λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας και λανθασμένης χάραξης δρόμου.	Εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης	Διαφωνεί με τους μελετητές. Προτείνεται η επαναχάραξη του δρόμου στο αρχικό του ίχνος (να μην διατηρηθεί η χάραξη του ρυμοτομικού του '92), να γίνει μονόδρομος με ελάχιστο πλάτος 6,5 μ. ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής είσοδος από την οδό Εθνικής Αντιστάσεως, να ελαχιστοποιηθεί η ρυμοτόμιση κυρίως στην ιδιοκτησία της κας Ξ.....η, λόγω παλαιότητας και ιστορικότητας του κτιρίου (υφιστάμενο προ του 1913).
11	Ο.Τ.Β11	4742/13.05.26	Ένσταση κατά της τροποποίησης στη χάραξη του δρόμου μεταξύ ΟΤ Β11 και Β12 λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας και λανθασμένης χάραξης δρόμου.	Εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης	Διαφωνεί με τους μελετητές. Προτείνεται η επαναχάραξη του δρόμου στο αρχικό του ίχνος (να μην διατηρηθεί η χάραξη του ρυμοτομικού του '92), να γίνει μονόδρομος με ελάχιστο πλάτος 6,5 μ. ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής είσοδος από την οδό Εθνικής Αντιστάσεως, να ελαχιστοποιηθεί η ρυμοτόμιση κυρίως στην ιδιοκτησία της κας Ξ.....η, λόγω παλαιότητας και ιστορικότητας του κτιρίου (υφιστάμενο προ του 1913).
12	Ο.Τ.Β11	4743/13.05.26	Ένσταση κατά της τροποποίησης στη χάραξη του δρόμου μεταξύ ΟΤ Β11 και Β12 λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας και λανθασμένης χάραξης δρόμου.	Εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης	Διαφωνεί με τους μελετητές. Προτείνεται η επαναχάραξη του δρόμου στο αρχικό

α/ α	Ο.Τ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
					του ίχνος (να μην διατηρηθεί η χάραξη του ρυμοτομικού του '92), να γίνει μονόδρομος με ελάχιστο πλάτος 6,5 μ. ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής είσοδος από την οδό Εθνικής Αντιστάσεως, να ελαχιστοποιηθεί η ρυμοτόμιση κυρίως στην ιδιοκτησία της κας Ξ.....η, λόγω παλαιότητας και ιστορικότητας του κτιρίου (υφιστάμενο προ του 1913).
13	Ο.Τ.Γ30	4748/13.05.26	Ένσταση κατά της δημιουργίας πρασιάς 10 μέτρων στο ΟΤ Γ28 – από τις οριογραμμές του ρέματος Ρεσνίκου - λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας.	Εισηγούμεστε την επιβολή πρασιάς 4 μέτρων αντί 10 μέτρων.	Συμφωνεί.
14	Ο.Τ.Β11	4758/13.05.26	Ένσταση κατά της τροποποίησης στη χάραξη του δρόμου μεταξύ ΟΤ Β11 και Β12 λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας και λανθασμένης χάραξης δρόμου.	Εισηγούμεστε την απόρριψη της ένστασης	Διαφωνεί με τους μελετητές. Προτείνεται η επαναχάραξη του δρόμου στο αρχικό του ίχνος (να μην διατηρηθεί η χάραξη του ρυμοτομικού του '92), να γίνει μονόδρομος με ελάχιστο πλάτος 6,5 μ. ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής είσοδος από την οδό Εθνικής Αντιστάσεως, να ελαχιστοποιηθεί η ρυμοτόμιση κυρίως στην ιδιοκτησία της κας Ξ.....η, λόγω παλαιότητας και ιστορικότητας του κτιρίου (υφιστάμενο προ του 1913).
15	Ο.Τ.Β13	4764/13.05.26	Ένσταση κατά της τροποποίησης στη χάραξη του δρόμου μεταξύ ΟΤ Β11 και Β12 λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας και λανθασμένης χάραξης δρόμου.	Εισηγούμεστε την απόρριψη της ένστασης	Διαφωνεί με τους μελετητές. Προτείνεται η επαναχάραξη του δρόμου στο αρχικό

α/ α	Ο.Τ.	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΤΗ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
					του ίχνος (να μην διατηρηθεί η χάραξη του ρυμοτομικού του '92), να γίνει μονόδρομος με ελάχιστο πλάτος 6,5 μ. ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής είσοδος από την οδό Εθνικής Αντιστάσεως, να ελαχιστοποιηθεί η ρυμοτόμιση κυρίως στην ιδιοκτησία της κας Ξ.....η, λόγω παλαιότητας και ιστορικότητας του κτιρίου (υφιστάμενο προ του 1913).
16	Ο.Τ. Β27	4856/15.05.26	Ένσταση κατά της χάραξης της οδού βορείως του ΟΤ Β27 – Αίτηση θεραπείας λόγω ρυμοτόμησης υφιστάμενης κατασκευής.	Εισηγούμεστε την απόρριψη της ένστασης	Συμφωνεί.
17	Ο.Τ. Β13	4763/13.05.26	Ένσταση κατά της τροποποίησης στη χάραξη του δρόμου μεταξύ ΟΤ Β11 και Β13 λόγω υπέρμετρης επιβάρυνσης της ιδιοκτησίας.	Εισηγούμεστε την απόρριψη της ένστασης	Διαφωνεί με τους μελετητές. Προτείνεται η επαναχάραξη του δρόμου στο αρχικό του ίχνος (να μην διατηρηθεί η χάραξη του ρυμοτομικού του '92), να γίνει μονόδρομος με ελάχιστο πλάτος 6,5 μ. ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής είσοδος από την οδό Εθνικής Αντιστάσεως, να ελαχιστοποιηθεί η ρυμοτόμιση κυρίως στην ιδιοκτησία της κας Ξ.....η, λόγω παλαιότητας και ιστορικότητας του κτιρίου (υφιστάμενο προ του 1913).

Μετά από τα παραπάνω κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά
 Η δημοτική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, έκανε διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα

Αποδέχεται τις παρατηρήσεις και προτάσεις της Τεχνικής Υπηρεσίας επί των ενστάσεων της αναρτηθείσας Πολεοδομικής Μελέτης Αναθεώρησης του Σχεδίου Πόλης Αμφίκλειας, μετά την εξέταση, αξιολόγηση όπως αυτές παρουσιάζονται στην εισήγηση στο σκεπτικό της παρούσας πλην της ένστασης με αρ. πρωτ. 4717/13.05.26 όσον αφορά στην ιδιοκτησία μεταξύ των Ο.Τ.Β10 και Ο.Τ.Γ8, για την οποία συμφωνεί με την πρόταση των μελετητών και εισηγείται αυτές στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Ο κ. Σχοινιάς σημείωσε ότι ο Δήμος θα έπρεπε να είχε κάνει ένσταση για την περίπτωση του οικοπέδου που βρίσκεται το πρώην κτίριο ΑΤΕ ώστε να μην χαρακτηριστεί κοινόχρηστος χώρος και όσον αφορά το ισοζύγιο των τετραγωνικών μέτρων των κοινόχρηστων χώρων αυτό να καλυφθεί από άλλα σημεία.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 108/2026

Αφού συντάχτηκε το παραπάνω πρακτικό, υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Η Πρόεδρος

Αθανασία Πλ. Στιβακτή

Τα Μέλη

1. Κοντούνης Θωμάς
2. Βαφειάς Αθανάσιος
3. Σχοινιάς Λουκάς
4. Γκιώνης Κων/νος

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Η ΔΗΜΑΡΧΟΣ**ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΛ. ΣΤΙΒΑΚΤΗ**